

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
 Obvodní ředitelství policie Praha I
 Vnější služba
 místní oddělení Malá Strana
 Vlašská 3, 118 00 Praha 1
 IDDS: rkiai5y

Č. j. KRPA-313595-2/ČJ-2025-001112-ŠIM

Praha 6. října 2025
 Počet stran: 3

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **06.10.2025** v **14:30** hod. v místní oddělení Malá Strana, Vlašská 3, Praha 1 podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: **Kristýna TURKOVÁ**

Datum narození: [REDAKCE]

Místo narození: [REDAKCE]

Rozený(á): **TURKOVÁ**

Státní příslušnost: **Česko**

Doklad: [REDAKCE]

Trvalý pobyt: [REDAKCE]

Současný pobyt:, tel.:

Adresa pro účely doručování: [REDAKCE]

Datová schránka: [REDAKCE]

E-mail:

Zaměstnavatel:

Postavení v zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Místo výkonu zaměstnání:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **PROVĚŘENÍ OZNÁMENÍ O MOŽNÉM NAPADENÍ V BARU JOSEFSKÁ 42/1** a bylo uskutečněno **bez zbytečného odkladu po předchozí** výzvě k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: oznamovatel

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro
a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo
c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu
a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto

záznamu policista osobu propustí.
(6) O předvedení sepiše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Dnešního dne 06.10.2025 jsem se dostavil na místní oddělení Malá Strana, Vlašská 3, Praha 1, abych poskytl informace ve věci incidentu, ke kterému došlo dne 05.10.2025 v baru Bluelight v ul. Josefská, Praha 1. Před započítím výsledku uvádím, že se cítím být zdravý a schopen výsledku a nejsem pod vlivem alkoholu ani omamné či psychotropní látky. Dále uvádím, že mi byla před započítím výsledku řádně objasněna podstata věci a byl jsem rovněž náležitě ve věci poučen. Dalšího vysvětlení si nežádám a k věci uvádím následující:

Protože jsem se já a moji kamarádi dozvěděli o skutečnostech, že ke včerejšímu incidentu vyšlo několik novinových článků, které byly nepravdivé, rozhodla jsem se k věci podat vysvětlení, abych uvedla věci na pravou míru.

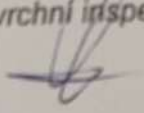
Přišli jsme kolem 03:00 hod. dne 05.10.2025, byli jsme tam velice krátce. Stoupli jsme si dozadu k záchodům. Já jsem si šla objednat pití. Bylo tam narváno úplně. Potom tam přišel pan Turek. Jeden kluk na baru měl něco pořvát po panu Turkovi. Následně se pan Turek odebral na záchod, a to za přítomnosti své ochranky, kterou tvořil jeden člověk. Za nimi se vydal Lukáš Poláček. Nešel přímo za panem Turkem, prostě potřeboval na záchod v podobné chvíli. Už z dálky jsem ale viděla, že Lukáš Poláček se dává do řeči s Filipem Turkem. Já jsem toto vyhodnotila tak, že jsem musela vyrazit za svým přítelem Poláčkem, abych mu řekla, že se s Filipem Turkem nemá vůbec bavit. Bále jsem se, že by jejich rozhovor mohl vyrůst v konflikt. Když jsem vstoupila na toalety, viděla jsem, že jak pan Turek, tak pan Poláček stáli u mušlí a vedli rozhovor. Z mého pohledu se jednalo o klidný rozhovor. Nevím, čeho se týkal. "Já jsem řekla, že Filip Turek je čurák a ať se s ním nebaví." Následně mi bylo řečeno ze strany ochranky Filipa Turka, že se nacházím na pánských toaletách a že mám odsud odejít, což jsem udělala. Já jsem se odebrala zpět na bar, kde jsem si objednala pití. Poté se mi zdálo, že už delší dobu nevycházejí z toalet, tak jsem se tam šla podívat ještě jednou. Na toto okamžitě reagovala ochranka Filipa Turka tak, že do mě strčil oběma rukama do ramen, aby mě vyhodil z prostor toalet. Já jsem mu na toto řekla "Co do mě strkáš!" Tím odstrčením mi ale nevzniklo žádné zranění ani škoda na majetku. Potom přišel Lukáš Poláček a ptal se "Co se děje?" a já odpověděla, že ten muž do mě strčil. V tu chvíli Lukáš Poláček na něj začal řvát, přičemž ochranka odcházela z místa. Mířila úplně ven z baru. Lukáš Poláček šel za ním. Řval na něj, že co do mě strčil. Já jsem šla za nimi. Z ničeho nic mi zmizel z dohledu. Následně jsem po cestě viděla na zemi ležícího Lukáše Poláčka, tak jsem mu pomohla vstát. Následně jsem si všimla, jak mu z lokte stříká krev. Na zemi pod ním se všude nacházely střepy od skla. Proto jsem ho vzala zpět na toaletu. Tam se již nacházela nějaká žena - bruneta, botoxovou pusou, 190 cm, hubená - ta po našem vstoupení na toaletu vykřikla, když viděla tu krev. Já jsem pouze pomohla Lukášovi Poláčkovi opláchnout ruku, na to dát nějaké papírové utěrky a odešli jsme ven. Nejsem si vědoma, kde se v tomto čase nachází pan Turek, přičemž si vybavuji, že když jsme se nacházeli už před barem venku na ulici, viděla jsem, jak Filip Turek společně se svojí ochrankou cpali tu ženu, o které jsem se zmínila na předmětných toaletách, do auta, načež z místa odjeli pryč. My dva jsme se odebrali na Malostranské náměstí, Praha 1 a já jsem zavolala na 155 a vyčkali jsme jejich příjezdu.

Ještě bych se chtěla vyjádřit přímo k novinovým článkům, kdy bych chtěla jasně uvést, co není pravda. Celý incident byl pouze za přítomnosti ochranky Filipa Turka, mé osoby a osoby Lukáše Poláčka. Nejsem si vědoma toho, že by mělo dojít k jakémukoliv konfliktu mezi Filipem Turkem a Lukášem Poláčkem. Nechápu, jak mohla vzniknout spojitost tohoto incidentu s Filipem Turkem, a proto jsem chtěla takto věc uvést na pravou míru.

Dále bych chtěla uvést, že v době, kdy jsme se s Lukášem Poláčkem nacházeli u vozidla ZZS, tak za námi přistoupil neznámý muž, který se představil jako Petr, přičemž mi předal tel. kontakt +420 723 065 284. K tomuto uvedl, že byl svědkem situace, kdy mělo dojít k bližší mě neznámému konfliktu mezi šesticí osob, mezi nimiž byl tento pan Petr, a dále Filipem Turkem a jeho ochrankou. Nevím, jestli tam došlo k fyzickému napadení či pouze ke slovní roztržce, nebyla jsem u toho a nezajímala jsem se o to v dané době, neboť jsem řešila zranění svého přítele. Ještě si pamatuji, že auto, kterým Filip Turek odjížděl z baru, znovu přijelo k baru zpět zhruba za 20 minut.

Podání vysvětlení ukončeno dne 06.10.2025 v 15:27 hod.

Úřední záznam sepsal:
nprap. František Šimrád
vrchní inspektor



Vysvětlení podal(a):
Kristýna TURKOVÁ

Podání vysvětlení přítomen(a):
npor. Bc. et. Bc. Tomáš Mořkovský

